



## SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

E-mail: Via S. Pietro Martire, 3 – 42121 Reggio Emilia tel. 0522/456111

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE  
OGGETTO: APPALTO INTEGRATO PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DELL’OPERA: P.N.R.R.-M5C2-I3.1 NUOVA CITTADELLA DELLO SPORT DI MASONE IN COMUNE DI REGGIO EMILIA – CUP J85B22000350005 – CPV 45212220-4 – CUI L00145920351202200084 – CIG 9555878FF9.

\*\*\*\*\*

L’anno 2023 il giorno 16 del mese di marzo alle ore 09,00, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Reggio Emilia, via San Pietro Martire 3, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione RUAD n. 392/2023 dal Dirigente del Servizio Ingegneria – Edifici del Comune di Reggio Emilia per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara gestita telematicamente sulla piattaforma SATER: PI353460 - 22 nelle persone di:

- Arch. Elena Melloni (A) – Presidente — dipendente Comune di Reggio Emilia;
- Ing. Matteo Tanzi (B) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
- Arch. Giorgia Lombardini, (C) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
- e dott.ssa Annacarla Giannini – segretario verbalizzante – Comune di Reggio Emilia.

Il Presidente, dichiarata assenza di cause ostative e insussistenza di conflitti di interessi ad assumere il ruolo di componenti della commissione rispetto ai partecipanti da parte di tutti i componenti stessi Presidente incluso, procede all'apertura dell'unica offerta tecnica pervenuta e ammessa alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che risulta la seguente (d’ora innanzi identificata anche solo con lettera d’ordine):

| Id. | Concorrente  |
|-----|--|
| A   | A – R.T.C. Costituendo<br>Mandatario:<br>NIAL NIZZOLI S.R.L.<br>Mandanti:<br>Arch. GUIDO TASSONI<br>Geom. LUCA VIESI<br>Arch. FRANCESCA TASSONI<br>Arch. MICHELE RICCO’<br>Arch. LUCA ROMOLI<br>Ing. BURIANI PAOLA<br>Arch. MAURO IOTTI<br>Ing. GIROLDI STEFANO<br>Ing. VIESI FAUSTO<br>P.I. PAGLIANI CARLO ALBERTO<br>P.I. COSTOLI FABRIZIO |

che risulta regolare, pertanto il concorrente è ammesso alle fasi successive della gara e la Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica che si conclude con la seguente valutazione ex Allegato OEV, assunta all'unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati:

Concorrente unico - A

| Subcriterio  | Coeff.- Motivazione  | Punt. Attr, | Pmax |
|--|--|-------------|------|
| 02 - Capacità tecnica dei progettisti  | 1 – requisito completamente soddisfatto  | 10          | 10   |
| 03 - Professionalità e adeguatezza dei professionisti incaricati della progettazione   | 1 – requisito completamente soddisfatto  | 5           | 5    |
| 04 - Migliorie al progetto di fattibilità tecnico economica posto a base di gara in relazione agli aspetti architettonici  | Qualità estetiche 0,4 – le proposte sono apprezzate ma non migliorano in modo significativo la qualità del progetto                  | 2           | 5    |
|  | Qualità tecniche 0,4 - le proposte sono apprezzate ma non migliorano in modo significativo la qualità del progetto                   | 2           | 5    |
| 05 - Migliorie al progetto di fattibilità tecnico economica posto a base di gara in relazione agli aspetti strutturali   | Qualità soluzioni 0,6 – le proposte soddisfano i criteri a base di gara e sono coerenti con la vigente normativa                     | 3           | 5    |
|  | Qualità materiali 0,6 – le proposte soddisfano i criteri a base di gara e sono coerenti con la vigente normativa                     | 3           | 5    |
| 06 - Migliorie al progetto di fattibilità tecnico economica posto a base di gara in relazione agli impianti elettrici, idraulici , termici e speciali  | Qualità soluzioni 0,6 – le proposte soddisfano i criteri a base di gara e sono coerenti con la vigente normativa                     | 3           | 5    |
|  | Qualità materiali 0,6 – le proposte soddisfano i criteri a base di gara e sono coerenti con la vigente normativa                     | 3           | 5    |
| 07 - Migliorie al progetto di fattibilità tecnico economica posto a base di gara in relazione ai seguenti requisiti:<br>1) Prestazione energetica NZEB -20%<br>2) Rispetto dei Criteri Ambientali Minimi<br>3) Rispetto del Principio DNSH | NZEB 0,8 – la proposta risulta completa e apprezzabile nelle soluzioni adottate, ottima l'aderenza al rispetto dei criteri richiesti | 4           | 5    |
|  | CAM 0,8 – la proposta risulta completa e apprezzabile nelle soluzioni adottate, ottima l'aderenza al rispetto dei criteri richiesti  | 4           | 5    |
|  | DNSH 0,8 – la proposta risulta completa e apprezzabile nelle soluzioni adottate, ottima l'aderenza al rispetto dei criteri richiesti | 4           | 5    |

|  |  |    |    |
|--|--|----|----|
| 08 - Completezza del progetto definitivo e coerenza con il progetto di Fattibilità Tecnico Economica ed i suoi obiettivi | 0,8 – il progetto risulta ottimo per qualità e completezza | 8  | 10 |
| 09 - Dimostrazione della capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo                                 | 1 - requisito completamente soddisfatto                    | 10 | 10 |

che determina l'assegnazione dei seguenti punteggi che sono inseriti all'interno della piattaforma, anche rispetto al:

| Concorrente  | Punteggio offerta tecnica |
|--|---------------------------|
| A – R.T.C. Costituendo<br>Mandatario:<br>NIAL NIZZOLI S.R.L.<br>Mandante:<br>Arch. GUIDO TASSONI<br>Geom. LUCA VIESI<br>Arch. FRANCESCA TASSONI<br>Arch. MICHELE RICCO'<br>Arch. LUCA ROMOLI<br>Ing. BURIANI PAOLA<br>Arch. MAURO IOTTI<br>Ing. GIROLDI STEFANO<br>Ing. VIESI FAUSTO<br>P.I. PAGLIANI CARLO ALBERTO<br>P.I. COSTOLI FABRIZIO | 61/80                     |

e dopo una pausa tra le 11.00 e 11.35, infine conclude la seduta nella stessa giornata all'orario risultante sulla piattaforma telematica per l'inserimento dei punteggi di cui sopra.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE                      I MEMBRI ESPERTI

(A)\_\_\_\_\_ (B)\_\_\_\_\_ (C)\_\_\_\_\_

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

\_\_\_\_\_